



# PROVINCIA DI CASERTA

## CONSIGLIO PROVINCIALE

DELIBERAZIONE n° 23 del 28 settembre 2017

**OGGETTO: Proposta di declassificazione del 2° tratto della SP n. 45 "Casagiove – Casapulla – San Prisco" in tenimento del Comune di Casapulla.**

L'anno duemiladiciassette, addì ventotto del mese di settembre, alle ore 11,00, in prosieguo di seduta, a seguito di avviso comunicato a tutti i Consiglieri Provinciali a norma di legge, nonché pubblicato all'AOL e sul sito istituzionale dell'Ente, presso il Palazzo della Provincia, sito in Caserta nella ex Area Saint Gobain, alla via S. Lubich n° 6, al piano -2 lato sx, si è riunito il Consiglio Provinciale di Caserta, per discutere gli argomenti segnati nell'allegato Ordine del Giorno.

Sessione straordinaria

2<sup>^</sup> Convocazione

Seduta Pubblica

Assume la presidenza della seduta il Presidente della Provincia f.f., **dott. Silvio LAVORNIA**.

Partecipa il Segretario Generale supplente **dott. Massimo SCUNCIO**.

**Risultano presenti ed assenti, come da elenco che segue:**

			Pres.	Ass.				Pres	Ass.
1	LAVORNIA	Silvio	X		9	LANDI	Rocco		X
2	ABATE	Giuseppe		X	10	MALLARDO	Antonio	X	
3	BORTONE	Francesco	X		11	MAZZARELLA	Filippo		X
4	DE LUCIA	Giovanni	X		12	MELONE	Mario		X
5	DIANA	Tammaro	X		13	SGLAVO	Angelo	X	
6	GIAQUINTO	Stefano		X	14	SIMEONE	Vincenzo	X	
7	GRIFFO	Fortunato	X		15	VERNILE	Basilio	X	
8	INVITI	Domenica	X		16	ZAGARIA	Raffaella		X

Totale presenti n° 10

Totale assenti n° 06

Si rinvia al contenuto del documento estratto alla pagina 17 della trascrizione integrale del verbale della seduta, allegato sub lett. A) alla presente.

## IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Vista la proposta di deliberazione allegata *sub n° 1*) alla presente;

Acquisiti i prescritti pareri favorevoli, resi ai sensi dell'art. 49, comma 1, e art. 147-bis, comma 1, del T.U.O.E.L. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

Uditi gli interventi del Presidente f.f., del Consigliere Sglavo e del Segretario Generale, per i cui contenuti si rinvia alla trascrizione integrale del verbale della seduta, allegato *sub lett. A)* alla presente

A seguito di votazione palese, resa per alzata di mano, che ha riportato il seguente esito:

Componenti presenti: **n. 10**

Componenti votanti: **n. 10**

Componenti astenuti: // //

Voti favorevoli **n° 10** (Lavernia, Bortone, De Lucia, Diana, Griffo, Inviti, Mallardo, Sglavo, Simeone, Vernile).

## DELIBERA

1. Approvare, come si approva, la proposta di deliberazione, allegata *sub n° 1* alla presente, a firma del Dirigente del Settore Viabilità, sia quanto a premessa e narrativa, che quanto a ciascuno dei tre punti del dispositivo proposto.

2. Stante l'urgenza di provvedere, il presente atto viene dichiarato immediatamente eseguibile, a seguito di separata votazione palese, resa per alzata di mano, che ha riportato il seguente esito:

Componenti presenti: **n. 10**

Componenti votanti: **n. 10**

Componenti astenuti: // //

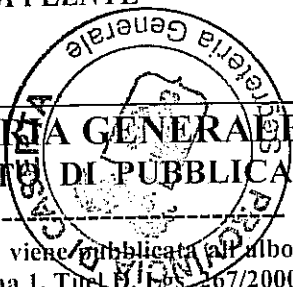
Voti favorevoli **n° 10** (Lavernia, Bortone, De Lucia, Diana, Griffo, Inviti, Mallardo, Sglavo, Simeone, Vernile).

Letto, approvato e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE  
F.to Massimo SCUNCIO

IL PRESIDENTE I.F.  
F.to Silvio Lavornia

**SEGRETARIA GENERALE - AOL  
ATTESTATA DI PUBBLICAZIONE**



Il sottoscritto, attesta che questa deliberazione viene pubblicata all'albo provinciale on - line e vi resterà per 15 giorni consecutivi, come prescritto dall'art. 124, comma 1, Tuel D. Lgs. 267/2000.

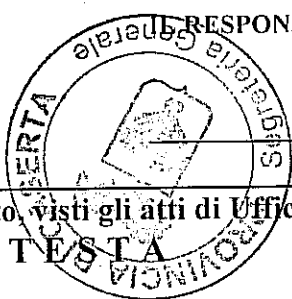
Caserta, li, 4 OTT. 2017

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
F.to Pasquale CIOFFI

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Caserta, li, 4 OTT. 2017

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
Angela Errico



Il sottoscritto, responsabile del procedimento, visti gli atti di Ufficio,  
**A T T E S T A**  
che la presente deliberazione:

è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del Tuel D. Lgs. 267/2000.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
F.to Angela ERRICO

Visto: IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE  
F.to Dr. Massimo SCUNCIO

I sottoscritti, viste le attestazioni che precedono e dato atto che sono decorsi 10 giorni dalla pubblicazione di questa deliberazione avvenuta in data \_\_\_\_\_ e che, nel suddetto periodo, contro di essa non sono pervenuti né sono stati presentati reclami ed opposizioni,

**A T T E S T A N O**

che essa, ai sensi dell'art. 134 – comma 3 – Tuel D. Lgs. 267/2000, è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ quale 10° giorno successivo dall'inizio della pubblicazione avvenuta in data \_\_\_\_\_

Caserta li, \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
F.to Angela ERRICO

IL RESPONSABILE SERVIZIO AOL  
F.to Pasquale CIOFFI

Visto: IL SEGRETARIO GENERALE SUPPLENTE  
F.to Massimo SCUNCIO

**SETTORE VIABILITA'****PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO PROVINCIALE**

**OGGETTO:** Proposta di declassificazione del 2° tratto della SP n. 45 "Casagiove - Casapulla - San Prisco" in tenimento del Comune di Casapulla.

**RELAZIONE ISTRUTTORIA E PROPOSTA**

PREMESSO che

- la strada provinciale "Casagiove - Casapulla - San Prisco" venne classificata provinciale con DM 15/05/1957;
- attualmente, a seguito di precedenti cessioni ai Comuni di Casagiove e San Prisco, la strada di competenza della Provincia di Caserta è formata da due tratti nel territorio di Casapulla: un 1° tratto di circa Km 0+550 ed un secondo (oggetto dell'odierna proposta di declassificazione) di circa Km 0+700 che si estende tra il confine di Casapulla e San Prisco da un capo, presso l'ingresso della tenuta "Donna Vittoria" e quello tra Casapulla e Casagiove dall'altro nei pressi del distributore carburanti "Tamoil";

VISTO che

- l'art 2 comma 6 lettera C del D.L.vo 285/1992, definisce, con riferimento all'uso e alla tipologia dei collegamenti assicurati, le caratteristiche di una strada classificabile come "Provinciale";
- **CONSIDERATO** che
- il tratto stradale in parola non presenta le caratteristiche di strada provinciale, così come definite nel predetto articolo, bensì quelle di cui l'art 2 comma 6 lettera D del D.L.vo 285/1992, in quanto:
  - non allaccia al capoluogo di Provincia il capoluogo dei singoli Comuni della stessa Provincia,
  - non allaccia Capoluoghi di Comuni tra loro;
  - non allaccia Capoluoghi di Comuni alla rete statale o regionale, nei casi in cui sia particolarmente rilevante per ragioni di carattere industriale, commerciale, agricolo, turistico e climatico;

RITENUTO

- di dover trasmettere alla Regione Campania la documentazione necessaria affinché, sentiti gli Enti interessati, possa emettere apposito decreto di declassificazione della tratto stradale di cui trattasi.

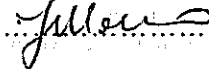
**RIFERISCE**

Come dettagliatamente innanzi precisato e che quivi si intende integralmente riportato, che il 2° tratto della SP. n. 45 "Casagiove - Casapulla - San Prisco" con inizio dal confine del Comune di San Prisco (intersezione con stradina, lato dx direzione Casagiove) e fine al confine con il Comune di Casagiove (alveo presso distributore carburanti), della lunghezza di Km 0+700 circa, non potendo essere classificata strada provinciale, bensì strada comunale, come definito dall'art 2 comma 6 lettera D del D.L.vo 285/1992, è da proporre alla Regione Campania per la declassificazione;

Tanto premesso si trasmette al Dirigente del Settore per la proposta di provvedimenti che il Presidente della Provincia intenderà adottare in merito.

Il Funzionario responsabile per l'istruttoria del Servizio interessato

Francesco Massaro


**PROPOSTA DEL DIRIGENTE DEL SETTORE COMPETENTE**

ACCOLTA E FATTA PROPRIA la relazione istruttoria suindicata;

VISTE le disposizioni legislative, statutarie e regolamentari vigenti in materia per questo Ente ed in particolare il decreto legislativo n. 267 del 2000 (T.U. sull'ordinamento degli Enti Locali);

Per i motivi in relazione istruttoria specificati, che quivi si intendono integralmente riportati e trascritti,

RITENUTO provvedere per quanto di competenza;

**PROPONE AL CONSIGLIO PROVINCIALE**

- 1) di approvare la premessa con relativa relazione istruttoria, che previo espresso richiamo quivi si intende integralmente ripetuta e trascritta;
- 2) di approvare la declassificazione del 2° tratto della SP n. 45 "Casagiove - Casapulla - San Prisco", della lunghezza complessiva di Km 0+700 circa, ricadente nel territorio comunale di Casapulla, con i seguenti capisaldi: dal confine del Comune di San Prisco (intersezione con stradina, lato dx direzione

Casagiove), al confine con il Comune di Casagiove (alveo presso distributore carburanti), di demandare al Dirigente del Settore Viabilità l'espletamento degli ulteriori adempimenti connessi a questa deliberazione e da essa conseguenti;

- 3) di precisare che a procedimento concluso favorevolmente per l'Ente, "il presente atto comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente", proporzionali alle assegnazioni annuali destinate all'esecuzione dei lavori di manutenzione ordinaria. Pertanto, considerato che per le strade con tipologia simile a quella che si propone per la declassificazione, è stata assegnata, per la manutenzione ordinaria 2014/2015 una somma pari a circa 1.700,00 a chilometro, comporterà un riflesso positivo sulla situazione economico-finanziaria dell'Ente pari ad € 1.190,00 circa.

Il Dirigente del Settore Viabilità  
Ing. Antonino Del Prete

**PARERI DEI DIRIGENTI**

In analogia a quanto previsto dagli artt. 49 e 147-bis del DLgs 267/2000 e ss.mm. e ii., si esprimono i seguenti pareri:

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

Ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000, come novellato dall'art. 3 - comma 1 - D.L. 174/2012, convertito con modificazioni nella L. 213/2012, si esprime

- parere FAVOREVOLE di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000 come novellato dall'art. 3 comma 1 - D.L. 174/2012, convertito con modificazioni nella L. 213/2012, con specifico riferimento anche alla garanzia della tutela della privacy nella redazione degli atti e diffusione-pubblicazione dei dati sensibili e degli altri contenuti, ai sensi ed in conformità delle disposizioni in materia di pubblicità legale degli atti ex art. 32 della Legge n. 69/2009 e ss.mm.ii.

- parere CONTRARIO per la seguente motivazione:

IL DIRIGENTE DEL SETTORE VIABILITA'  
Dott. ing. Antonino Del Prete

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE E DI COPERTURA FINANZIARIA:**

**SETTORE RAGIONERIA E BILANCIO**

Ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000, come novellato dall'art. 3 - comma 1 D.L. 174/2012, convertito con modificazioni dalla L. 213/2012, si esprime

- parere FAVOREVOLE di regolarità contabile

- parere CONTRARIO per la seguente motivazione:

IL DIRIGENTE  
Dott. Giuseppe Vetrone

Visto, si attesta la copertura finanziaria, ai sensi degli artt. 147 bis, comma 1 e 151, comma 4 - D.Lgs. 267/2000, come novellato dall'art. 3 comma 1 D.L. 174/2012, convertito con modificazioni dalla L. 213/2012.

IL DIRIGENTE  
Dott. Giuseppe Vetrone

- Parere non dovuto in quanto la proposta di deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio della Provincia, ai sensi dell'art. 49, comma 1, D.Lgs. 267/2000, come sostituito dall'art. 3 comma 1 lettera b) D.L. 174/2012, convertito con modificazioni nella L. 213/2012.

IL DIRIGENTE  
Dott. Giuseppe Vetrone

Sub A)

**Presidente LAVORNIA:** 6° punto all'O.d.G.

Poi c'è una proposta qua di declassificazione, perché mentre gli altri hanno già il decreto regionale, questa è:

*"Proposta di declassificazione del secondo tratto della strada provinciale numero 43 Casagiove - Casapulla - San Prisco."*

**Intervento:**

45 dovrebbe essere, strada provinciale 45.

**Presidente LAVORNIA:**

45, SP numero 45, in tenimento del Comune di Casapulla, questa è una proposta di declassificazione, quindi ci adeguiamo a tutte le altre.

**Consigliere SGLAVO:**

La differenza deve essere spiegata, tra proposta e declassificazione. La proposta chi la fa?

**Presidente LAVORNIA:**

L'ufficio provinciale.

**Segretario SCUNCIO:**

Mentre per gli altri c'è già il decreto regionale, in questo caso qua siamo noi che proponiamo.

**Consigliere SGLAVO:**

Quindi non c'è la richiesta del Comune, siamo noi che proponiamo.

**Presidente LAVORNIA:**

Sì. Si vota.

**Segretario SCUNCIO:**

Unanime approva.

**Presidente LAVORNIA:**

Immediata esecutività.

**Segretario SCUNCIO:**

Anche immediata eseguibilità.

