



# PROVINCIA DI CASERTA

## IL PRESIDENTE

DECRETO n° 94 del 23 Novembre 2017

**OGGETTO:** Ricorso per ottemperanza al giudicato su istanza di Iovino Rosa, Lucia Grumetto, Ciro Grumetto, Angela Grumetto, Antonio Grumetto, Alba Grumetto ed avv. Luigi Adinolfi c/ Provincia di Caserta per l'ottemperanza della sentenza n. 828/2016 – Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania - Napoli – VIII Sezione - R.G. 3490/2017 – Conferimento incarico legale.

## IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

**Visto** l'art. 1, commi 51, 54 e 55 della legge 7 aprile 2014 n. 56, "Disposizioni sulle città metropolitane, sulle province, sulle unioni e fusioni di comuni" come modificata ed integrata con il D.L. 90/2014 convertito con modificazioni dalla L. 114/2014;

**Vista** la circolare/nota del Ministro per gli Affari Regionali e le Autonomie n. prot. 0014155 P-4.23.1 del 23/10/2014 per la quale, al fine di garantire la funzionalità complessiva del sistema di governo dell'ente, trovano applicazione alle Province, quali enti di area vasta, le disposizioni del TUEL non incompatibili con la legge 56/2014, per quanto non espressamente disciplinato dalla stessa ovvero dallo Statuto adottato in adeguamento alla nuova normativa;

**Visto** lo Statuto provinciale approvato con deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci n. 1 del 9 settembre 2015 ed entrato in vigore in data 28/10/2015 ed in particolare quanto ivi contemplato dall'art. 16 (competenze e funzioni del Presidente) nonché dall'art.17 (costituzione e rappresentanza in giudizio);

**Vista** ed esaminata l'allegata proposta di decreto con annessa relazione istruttoria, relativa all'argomento in oggetto;

**Rilevato** che, in ottemperanza degli art. 49, comma 1, e 147-bis, comma 1 del DLgs 267/2000 e ss. mm. e ii., nonché ai sensi dell'art. 21 comma 4 dello Statuto, sono stati resi, a corredo di detta proposta, i prescritti pareri, riportati in calce alla medesima proposta, come previsti in merito alle proposte di atti deliberativi che quivi, per analogia, devono intendersi opportuni e necessari;

**Ritenuto** di provvedere di conseguenza;

Ai sensi dell'art. 16, comma 11 del predetto Statuto provinciale partecipa il Segretario Generale, sottoscrive il presente provvedimento quale segretario verbalizzante;

## DECRETA

- 1) Di approvare, in ordine all'argomento indicato in oggetto, la proposta di decreto con annessa relazione istruttoria così come formulata nell'apposito documento, che viene riportato in allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale e come se nel presente dispositivo ripetuta e trascritta.
- 2) Di conferire apposito incarico legale all'Avvocato Franco Corvino, dipendente dell'ufficio Contenzioso di questa Provincia.
- 3) Di incaricare il Dirigente del Settore Servizi Agli Enti e alla Collettività per l'esecuzione della presente e le relative procedure attuative .
- 4) Di dare atto che il presente provvedimento è immediatamente eseguibile ed esecutivo e che sarà pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente a cura del Responsabile del Servizio AOL/TRASPARENZA all'Albo on-line per 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti del D. Lgs. n. 33/2013 e s.m.i.

Il Segretario Generale  
Dott. Massimo SCUNCIO

Il Presidente  
Avv. Giorgio MAGLIOCCA

**OGGETTO:** Ricorso per ottemperanza al giudicato su istanza di Iovino Rosa, Lucia Grumetto, Ciro Grumetto, Angela Grumetto, Antonio Grumetto, Alba Grumetto ed avv. Luigi Adinolfi c/ Provincia di Caserta per l'ottemperanza della sentenza n. 828/2016 – Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania - Napoli – VIII Sezione - R.G. 3490/2017 – . Conferimento incarico legale.

## RELAZIONE ISTRUTTORIA E PROPOSTA DI DECRETO

### Premesso che

con ricorso per ottemperanza al giudicato i sigg. Iovino Rosa, Lucia Grumetto, Ciro Grumetto, Angela Grumetto, Antonio Grumetto, Alba Grumetto e l'Avv. Luigi Adinolfi, **quest'ultimo** in proprio ed in qualità di difensore dei suindicati istanti, ricorrevano innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania – Napoli per l'ottemperanza della sentenza n. 828/2016 emessa dal Tribunale di Napoli Nord assumendo che *“per giurisprudenza costante del CdS (Sent.n. 4183/16; 2263/15) non rientrano nella massa passiva del dissesto debiti ancora in via di accertamento e pertanto privi della certezza della liquidità ed esigibilità (CdS n. 4125/00). La sentenza emessa il 26/05/16 e passata in giudicato il 26/12/16/ come da certificato dell'08/02/2017 di mancata proposizione appello, ha assunto i requisiti di certezza, liquidità ed esecutività successivamente al 31/12/14 con la conseguenza che va ordinato alla Provincia di ottemperare anche se il fatto genetico dell'obbligazione è anteriore alla dichiarazione di dissesto esulando il credito dalla massa passiva”*.

### Tenuto conto che

- Con deliberazione n. 37 del 29/12/2015 la Provincia di Caserta ha dichiarato lo stato di dissesto finanziario ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dagli artt. 244 e segg. del D. Lgs. n.267/2000 (TUEL);
- pertanto, con decreto del Presidente della Repubblica del 29/03/2016 è stata nominata la Commissione Straordinaria di Liquidazione della Provincia di Caserta per l'amministrazione della gestione e dell'indebitamento pregresso nonché per l'adozione di tutti i provvedimenti per l'estinzione dei debiti dell'ente;
- che la Commissione Straordinaria di Liquidazione in data 21/04/2016 ha pubblicato avviso di avvio della procedura di rilevazione delle passività e l'atto di invito a chiunque ritenga di avere diritto all'inserimento del proprio credito nel piano di rilevazione della massa passiva a presentare istanza nelle forme consentite dalla legge;
- che, con nota prot. n.7 del 28/04/2016, la Commissione Straordinaria di Liquidazione ha comunicato che *“ai sensi dell'art. 5 comma 2 della L. 140 del 2004 possono essere riconosciuti ed inseriti nella massa passiva della liquidazione tutti i debiti correlati ad atti e fatti di gestione verificatisi entro il 31/12/2014, pur se accertati, anche con provvedimento giurisdizionale, successivamente a tale data ma, comunque, non oltre quella di approvazione del rendiconto della gestione commissariale”*;
- che pertanto, con nota prot. n. 0024807 del 09/05/2017 il Settore Servizi agli Enti ed alla Collettività invitava l'Avv. Luigi Adinolfi a formulare, in relazione alle ragioni di credito dei suoi assistiti, istanza di inserimento nella massa passiva attraverso la compilazione del modello predisposto dall'OSL nel più breve tempo possibile

### Considerato che

- gli avvocati interni dell'Ente con note prot. nn. 421 del 18/09/2017 e 1841 del 25/10/2017 hanno evidenziato la loro impossibilità a ricevere l'incarico;
- pur tuttavia, consultato per le vie brevi l'Avv. Franco Corvino, in considerazione dell'urgenza e dell'importanza della difesa dell'ente nel giudizio in oggetto, lo stesso si è reso disponibile a ricevere l'incarico

### Richiamato

il decreto n. 135/Pres. Del 15/12/2016 il quale ha stabilito *“espressamente che l'Ufficio Contenzioso dipende direttamente dal Presidente e che gli avvocati, già incardinati nell'attuale Ufficio Contenzioso,*

~~dovranno portare a compimento tutti gli incarichi già ad essi affidati nonché quelli che verranno loro affidati sin quando l'Ente non avrà proceduto, previa valutazione positiva sull'economicità e mediante esperimento di apposita gara ad evidenza pubblica, all'affidamento esterno del servizio legale, sempre compatibilmente con le effettive risorse disponibili dell'Ente";~~

#### **Ravvisata**

la necessità di tutelare gli interessi dell'Ente nel giudizio di ottemperanza promosso dai sigg. Iovino Rosa, Lucia Grumetto, Ciro Grumetto, Angela Grumetto, Antonio Grumetto, Alba Grumetto e dall'avv. Luigi Adinolfi c/ Provincia di Caserta;

#### **Visti**

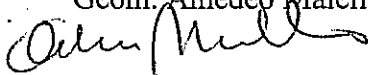
- il decreto legislativo n. 267 del 2000;
- la L. 56/2014;
- il nuovo Statuto dell'Ente;
- la delibera di Consiglio Prov. le n. 16 del 28/06/2017;
- la circolare direttoriale n. 380/DG del 09/02/2016,
- il Decreto n.135/Pres. del 15/12/2016;
- il Decreto n.22 del 23/03/2017

#### **RIFERISCE**

come dettagliatamente innanzi precisato e che quivi si intende integralmente riportato e trascritto. Tanto premesso si trasmette al Dirigente del Settore per la proposta di provvedimenti che il Presidente della Provincia intenderà adottare in merito.

**Il Responsabile P.O.**

Geom. Amedeo Maiello



#### **PROPOSTA DEL DIRIGENTE DEL SETTORE SERVIZI AGLI ENTI ED ALLA COLLETTIVITA'**

- esaminati gli atti giudiziari e la relazione istruttoria afferenti la materia del giudizio;  
- rilevato che effettivamente procedere alla difesa dell'Ente in giudizio risulta necessario;  
- viste le disposizioni legislative, statutarie e regolamentari vigenti in materia propone l'adozione dell'atto nella formulazione che segue:

**1) di approvare** la premessa con relativa relazione istruttoria, che, previo espresso richiamo, quivi s'intende integralmente ripetuta e trascritta.

**2) di procedere alla difesa dell'Ente** nel giudizio promosso con il ricorso per ottemperanza di cui in premessa innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Campania - Napoli conferendo l'incarico di rappresentare e difendere la Provincia di Caserta all'avv. Franco Corvino in servizio presso l'Ufficio Contenzioso dell'Ente;

**4) di disporre** che il presente provvedimento venga pubblicato da parte del Responsabile AOL di questo Ente all'albo on line della Provincia di Caserta per 15 gg. consecutivi ;

**5) di attestare** che, in ordine al presente provvedimento, si esprime parere favorevole con specifico riferimento anche alla garanzia della tutela della privacy nella redazione degli atti ex art. 32 della L. 69/2009 e ss.mm.ii.;

**6) di trasmettere** il presente decreto presidenziale per il tramite della Segreteria Generale, al Direttore Generale, al Dirigente del Settore Servizi agli Enti ed alla Collettività, all'Ufficio Contenzioso dell'Ente e all'Avv. incaricato;

**7) di precisare che** "il presente atto **non comporta** riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente", se non all'esito del giudizio.

**IL Dirigente del Settore**  
**Servizi Agli Enti e alla Collettività**  
**Avv. Emilia TARANTINO**



**PARERI DEI DIRIGENTI**

In analogia a quanto previsto dagli artt. 49 e 147-bis del DLgs 267/2000 e ss.mm. e ii., si esprimono i seguenti pareri:

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.lgs. 267/2000, come novellato dall'art. 3 - comma 1 - D.L. 174/2012, convertito con modificazioni nella L. 213/2012, si esprime

parere FAVOREVOLE di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000 come novellato dall'art. 3 comma 1 - D.L. 174/2012, convertito con modificazioni nella L. 213/2012, con specifico riferimento anche alla garanzia della tutela della privacy nella redazione degli atti e diffusione-pubblicazione dei dati sensibili e degli altri contenuti, ai sensi ed in conformità delle disposizioni in materia di pubblicità legale degli atti ex art. 32 della Legge n. 69/2009 e ss.mm.ii.

parere CONTRARIO per la seguente motivazione:

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE**

Avv. Emilia TARANTINO



**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE E DI COPERTURA FINANZIARIA**

**Settore Bilancio e Programmazione Entrate e Tributi**

Ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.lgs. 267/2000, come novellato dall'art. 3 - comma 1 D.L. 174/2012, convertito con modificazioni dalla L. 213/2012, si esprime

parere FAVOREVOLE di regolarità contabile

parere CONTRARIO per la seguente motivazione:

**IL DIRIGENTE**

Dott. Giuseppe Vetrone

Visto, si attesta la copertura finanziaria, ai sensi degli artt. 147 bis, comma 1 e 151, comma 4 - D.lgs. 267/2000, come novellato dall'art. 3 comma 1 D.L. 174/2012, convertito con modificazioni dalla L. 213/2012.

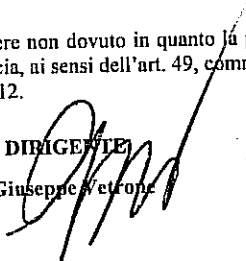
**IL DIRIGENTE**

Dott. Giuseppe Vetrone

X Parere non dovuto in quanto la proposta di decreto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio della Provincia, ai sensi dell'art. 49, comma 1, D.Lgs. 267/2000, come sostituito dall'art. 3 comma 1 lettera b) D.L. 174/2012, convertito con modificazioni nella L. 213/2012.

**IL DIRIGENTE**

Dott. Giuseppe Vetrone



SEGRETERIA GENERALE – AOL

**ATTESTATO DI INIZIO PUBBLICAZIONE**  
(Art. 124, primo comma, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i.)

Il sottoscritto, attesta che questo decreto è stato pubblicato in data odierna all'albo pretorio provinciale on-line e vi resterà per 15 giorni consecutivi

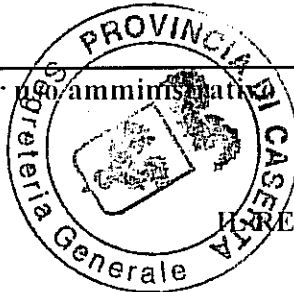


IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
F.to Pasquale Cioffi

Caserta, 23 NOV. 2017

---

Per copia conforme all'originale per via amministrativa



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
Angela Errico

Caserta, li 23 NOV. 2017

---

I sottoscritti, vista l'attestazione che precede

**ATTESTANO**

che il precitato decreto è stato pubblicato continuativamente per 15 giorni consecutivi decorrenti

dal \_\_\_\_\_ e scadenti il \_\_\_\_\_.

Caserta, \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
F.to Angela ERRICO

IL RESPONSABILE SERVIZIO AOL  
F.to Pasquale CIOFFI

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to Dr. Massimo SCUNCIO