



PROVINCIA DI CASERTA

IL PRESIDENTE

DECRETO n° 104 del 21 Dicembre 2017.

OGGETTO: Proposizione azione giudiziaria per opposizione presso il TAR Campania Napoli – Ricorso per ottemperanza – Margaritelli S.p.A. c/Provincia di Caserta + altri – Conferimento incarico legale.

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

Visto l'art. 1, commi 51, 54 e 55 della legge 7 aprile 2014 n. 56, "Disposizioni sulle città metropolitane, sulle province, sulle unioni e fusioni di comuni" come modificata ed integrata con il D.L. 90/2014 convertito con modificazioni dalla L. 114/2014;

Vista la circolare/nota del Ministro per gli Affari Regionali e le Autonomie n. prot. 0014155 P-4.23.1 del 23/10/2014 per la quale, al fine di garantire la funzionalità complessiva del sistema di governo dell'ente, trovano applicazione alle Province, quali enti di area vasta, le disposizioni del TUEL non incompatibili con la legge 56/2014, per quanto non espressamente disciplinato dalla stessa ovvero dallo Statuto adottato in adeguamento alla nuova normativa;

Visto lo Statuto provinciale approvato con deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci n. 1 del 9 settembre 2015 ed entrato in vigore in data 28/10/2015 ed in particolare quanto ivi contemplato dall'art. 16 (competenze e funzioni del Presidente) nonché dall'art. 17 (costituzione e rappresentanza in giudizio);

Vista ed esaminata l'allegata proposta di decreto con annessa relazione istruttoria, relativa all'argomento in oggetto;

Rilevato che, in ottemperanza degli art. 49, comma 1, e 147-bis, comma 1 del DLgs 267/2000 e ss. mm. e ii., nonché ai sensi dell'art. 21 comma 4 dello Statuto, sono stati resi, a corredo di detta proposta, i prescritti pareri, riportati in calce alla medesima proposta, come previsti in merito alle proposte di atti deliberativi che quivi, per analogia, devono intendersi opportuni e necessari;

Ritenuto di provvedere di conseguenza;

Ai sensi dell'art. 16, comma 11 del predetto Statuto provinciale partecipa il Segretario Generale, sottoscrive il presente provvedimento quale segretario verbalizzante;

DECRETA

- 1) Di approvare, in ordine all'argomento indicato in oggetto, la proposta di decreto con annessa relazione istruttoria così come formulata nell'apposito documento, che viene riportato in allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale e come se nel presente dispositivo ripetuta e trascritta.
- 2) Di conferire apposito incarico legale per la procedura giudiziaria di cui all'oggetto all'Avvocato Concetta Della Corte, con studio in Napoli, alla via Pier Luigi Nervi n° 26, al fine di rappresentare e difendere la Provincia di Caserta, nel giudizio de quo, previo autonomo ed esclusivo esercizio delle prerogative del Presidente, di cui all'art. 17 commi 3 e 4 del vigente Statuto Provinciale.
- 3) Di incaricare il Dirigente del Settore Viabilità per l'esecuzione della presente e le relative procedure attuative.
- 4) Di dare atto che il presente provvedimento è immediatamente eseguibile ed esecutivo e che sarà pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente a cura del Responsabile del Servizio AOL/TRASPARENZA all'Albo on-line per 15 gg. consecutivi, nonché nella sezione denominata "Amministrazione Trasparente" alla sottosezione 1° livello "Consulenti e Collaboratori" alla sottosezione 2° livello "Incarichi Legali" ai sensi e per gli effetti del D. Lgs. n. 33/2013 e s.m.i.

Il Segretario Generale
Dott. Massimo SCUNCIO

Il Presidente
Avv. Giorgio MAGLIOCCA

56/2014

PROPOSTA N. 108 PROVVISORIO DEL 20 Dicembre 2017

OGGETTO: Proposizione azione giudiziaria per opposizione presso il TAR Campania Napoli – Ricorso per ottemperanza – Margaritelli S.p.A. c/Provincia di Caserta + altri – Conferimento incarico legale.

RELAZIONE ISTRUTTORIA E PROPOSTA DI DECRETO

Premesso che

- con Prot. n. 0056973 del 19/10/2017 veniva acquisito agli atti del Settore Viabilità il Ricorso per ottemperanza – Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania Napoli – instaurato dalla società Margaritelli S.p.A. contro la Provincia di Caserta + altri, per l'esecuzione dell'ordinanza di assegnazione ex art. 553 c.p.c. Rep. 1733/2016, emessa dal Tribunale di S. Maria Capua Vetere il 29/06/2016 nell'ambito della procedura esecutiva n. 381/2016 R.G.E. per il pagamento in favore dell'attore;
- nel procedimento *de quo*, con particolare riferimento alla Provincia di Caserta, si evince che il pagamento della somma assegnata dal Tribunale è stato sollecitato, dopo la notifica dell'ordinanza di assegnazione, con nota a mezzo pec in data 06/12/2016 inviata dall'Avv. Bevilacqua, nota alla quale, in riscontro, la Provincia con nota Prot. n. 0005356 del 31/01/2017 e trasmessa all'Avv. Bevilacqua, ha comunicato che agli atti del Settore Viabilità non risulta che la ditta Di Costanzo Segnaletica Group vanta un credito di € 106.750,00, in quanto già provveduto, ancor prima dell'ordinanza di assegnazione, al pagamento delle somme ivi menzionate in favore della predetta Società;
- alla luce di quanto evidenziato, si ritiene sussistano i presupposti per procedere all'opposizione del menzionato ricorso di ottemperanza;

Considerata la necessità di tutelare gli interessi e le ragioni dell'Ente;

Dato atto che i Funzionari Avvocati interni all'Ente versano nell'impossibilità di garantire una adeguata difesa degli interessi dell'Ente, per contingenti difficoltà dovute al numero di giudizi pendenti a loro affidati nonché dalla specificità della controversia in oggetto, che comporterebbe uno studio specifico della materia del contendere.

Ritenuto dover garantire la costituzione nel giudizio *de quo* per tutelare la legittimità degli atti impugnati, nonché la correttezza e l'operato di questo Ente;

Considerato che, stante l'indisponibilità dei legali interni in servizio presso l'Ufficio Contenzioso, occorre far ricorso ad un Legale del libero foro per l'affidamento dell'incarico in questione;

Preso atto che il nuovo codice di contratti pubblici d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. ha attribuito alla prestazione di rappresentanza, assistenza e difesa in giudizio la natura di servizio, sottraendola al precedente regime degli incarichi d'opera intellettuale *intuitu fiduciae* e che, pertanto, la prestazione è soggetta agli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari in base alla determinazione AVCP n. 4 del luglio 2011;

Dato atto che a decorrere da 20 maggio 2017 il nuovo art. 36, comma 2, del citato D.Lgs. 50/2016, così come modificato dall'art. 25 del D.Lgs. n. 56/2017, apportando alcune novità rispetto al testo originario per quanto concerne gli affidamenti sotto-soglia, statuisce che "*Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35, secondo le seguenti modalità : a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici o per i lavori in amministrazione diretta*";

che verrà acquisito dall'ANAC il CIG con la determina di impegno di spesa;

Richiamati:

- a) la Delibera di Giunta Provinciale n. 90 del 27/07/2012, con la quale sono stati determinati i compensi da corrispondersi ai legali del Libero Foro in caso di affidamento di incarico di rappresentanza e difesa dell'Ente;
- b) la Delibera di Giunta Provinciale n. 57 del 09/07/2014 con la quale è stato disposto una prima riduzione del 10% dei compensi determinati e il Decreto Presidenziale n. 2/pres. del 26/06/2015 con il quale è stato fissato una ulteriore riduzione dei compensi da corrispondersi in caso di affidamento di incarico professionale ai legali del Libero Foro;
- c) la determina dirigenziale n. 4/UG del 15/12/2017, con cui si è approvata la *short list* di Avvocati per il conferimento di incarichi per la rappresentanza in giudizio e patrocinio dell'Ente a professionisti esterni all'amministrazione;

Rilevato che l'avv. Concetta Della Corte ha professionalità specifica al fine di rappresentare e tutelare questo Ente nel menzionato giudizio e che, contattata per le vie brevi stante l'imminenza dei termini per proporre appello, ha comunicato la propria disponibilità ad assumere l'incarico di che trattasi e di accettare il compenso di € 2.250,00 (oltre IVA e CPA), che rientra nei parametri minimi stabiliti da questo Ente con le delibere di Giunta Provinciale n. 90 del 27/07/2012 e n. 57 del 09/07/2014, nonché con decreto presidenziale n. 2/2015, importo che comunque è inferiore ai minimi tariffari forensi ex DM 55/2014;

Visti

- il nuovo codice dei contratti pubblici d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- il decreto legislativo n. 267 del 2000 e s.m.i.;
- il parere n. 2/2007 della Corte dei Conti sezione del controllo per la regione Sardegna in materia di impegno di spesa per le cause legali, in quanto a detta della stessa Corte "ammissibile e utile per un generale orientamento degli enti locali";
- le disposizioni legislative, statutarie e regolamentari vigenti in materia per questo Ente ed in particolare:
 - il decreto legislativo n. 267/2000, con particolare attenzione all'art. 124, in ordine al regime di pubblicità degli atti e provvedimenti amministrativi;
- il decreto legge 174/2012, così come convertito con modificazioni in legge n. 213/2012;
- la legge n. 56/2014 e s.m.i.;
- lo Statuto dell'Ente, approvato dall'Assemblea dei Sindaci con deliberazione n. 1 del 09/09/2015;
- le linee di mandato;
- l'art. 15, comma 2, del D.Lgs. n. 33/2013, in ordine alla pubblicazione degli estremi di conferimento degli incarichi di collaborazione o di consulenza a soggetti esterni a qualsiasi titolo per i quali è previsto un compenso;
- le FAQ pubblicate dall'ANAC il 24/02/2014 che, per gli incarichi di patrocinio legale, riportano l'obbligo istituzionale nella sezione "Amministrazione trasparente", sotto-sezione di primo livello "Consulenti e collaboratori", alla sottosezione 2° livello "Incarichi legali";
- le istruzioni operative di cui alla nota reg. cron. 1195/S.G. del 17/12/2015;

Pertanto

RIFERISCE

- come dettagliatamente innanzi precisato e che quivi si intende integralmente riportato, l'opportunità di affidare all'avv. Concetta Della Corte la controversia in oggetto specificata per rappresentare e difendere gli interessi dell'Ente;

L'Istruttore
Claudio Trisolino



IL DIRIGENTE DEL SETTORE VIABILITA'


Accolta e fatta propria la sua esposta relazione istruttoria;

Ritenuto potersi provvedere per quanto di competenza, propone l'adozione dell'atto nella formulazione che segue:

- 1) **di approvare** la premessa con relativa relazione istruttoria, che previo espresso richiamo quivi si intende integralmente ripetuta e trascritta;
- 2) **di costituirsi** in giudizio per la tutela degli interessi dell'Ente proponendo opposizione al ricorso per ottemperanza - Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania – Napoli – Ricorrente Margaritelli S.p.A. contro Provincia di Caserta + altri, conferendo all'uopo specifico incarico all'Avv. Concetta della Corte, con studio in Napoli, alla via Pier Luigi Nervi n. 26, in considerazione dell'economicità del compenso pattuito con detto legale;
- 3) **di demandare** al Dirigente del Settore Viabilità la stipula della scrittura privata, nonché l'adozione della relativa determina gestionale per l'impegno di spesa sull'apposito capitolo di bilancio corrente, afferente i Centri per l'Impegno per la nomina dell'avvocato esterno, il quale si è impegnato espressamente ad accettare l'importo determinato secondo i parametri stabiliti da questo Ente con le Deliberazioni di Giunta Provinciale n. 90 del 27/07/2012 e n. 57 del 09/07/2014, oltre alla riduzione del 10% dei compensi, come si contempla nel Decreto Presidenziale n. 2 del 25/06/2015, per un compenso da riconoscersi al professionista incaricato di € 2.250,00 (oltre IVA e CPA);
- 4) **di trasmettere** il presente decreto presidenziale, per il tramite della Segreteria Generale, al Dirigente del Settore Viabilità per il seguito di competenza;
- 5) **di disporre** che il presente provvedimento venga pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente a cura del responsabile dell'Ente all'Albo Pretorio on-line per 15 gg. consecutivi, nonché nella sezione denominata "Amministrazione Trasparente" alla sottosezione 1° livello "Consulenti e Collaboratori" alla sottosezione 2° livello "Incarichi Legali", ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 33/13 modificato dal D.Lgs. 97/16;
- 6) **di attestare** che, in ordine al presente provvedimento, si esprime parere favorevole con specifico riferimento anche alla garanzia della tutela della privacy nella redazione degli atti e diffusione-pubblicazione dei dati sensibili e degli altri contenuti, ai sensi ed in conformità delle disposizioni in materia di pubblicità legale degli atti ex art. 32 L. n. 69/2000 ess.mm.ii.;
- 7) **di precisare** che *"il presente atto comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente"*;

IL DIRIGENTE del SETTORE VIABILITA'

Ing. Antonino Del Prete



PARERI DEI DIRIGENTI

In analogia a quanto previsto dagli artt. 49 e 147-bis, del DLgs 267/2000 e ss.mm. e ii., si esprimono i seguenti pareri:

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA :


Ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.lgs. 267/2000, come novellato dall'art. 3 - comma 1 - D.L. 174/2012, convertito con modificazioni nella L. 213/2012, si esprime

parere FAVOREVOLE di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.Lgs. 267/2000 come novellato dall'art. 3 comma 1 - D.L. 174/2012, convertito con modificazioni nella L. 213/2012, con specifico riferimento anche alla garanzia della tutela della privacy nella redazione degli atti e diffusione-pubblicazione dei dati sensibili e degli altri contenuti, ai sensi ed in conformità delle disposizioni in materia di pubblicità legale degli atti ex art. 32 della Legge n. 69/2009 e ss.mm.ii.

parere CONTRARIO per la seguente motivazione:

IL DIRIGENTE DEL SETTORE VIABILITA'

Ing. Antonino Del Prete

.....

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE E DI COPERTURA FINANZIARIA:

SETTORE RAGIONERIA E BILANCIO

Ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D.lgs. 267/2000, come novellato dall'art. 3 - comma 1 D.L. 174/2012, convertito con modificazioni dalla L. 213/2012, si esprime

parere FAVOREVOLE di regolarità contabile

parere CONTRARIO per la seguente motivazione:

IL DIRIGENTE

Dott. Giuseppe Vetrone

Visto, si attesta la copertura finanziaria, ai sensi degli artt. 147 bis, comma 1 e 151, comma 4 - D.lgs. 267/2000, come novellato dall'art. 3 comma 1 D.L. 174/2012, convertito con modificazioni dalla L. 213/2012.

IL DIRIGENTE

Dott. Giuseppe Vetrone

Parere non dovuto in quanto la proposta di deliberazione non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio della Provincia, ai sensi dell'art. 49, comma 1, D.Lgs. 267/2000, come sostituito dall'art. 3 comma 1 lettera b) D.L. 174/2012, convertito con modificazioni nella L. 213/2012.

IL DIRIGENTE

Dott. Giuseppe Vetrone

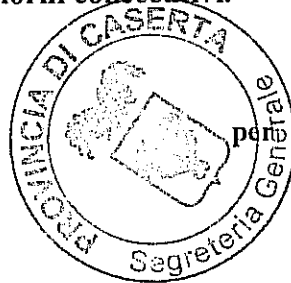
SEGRETERIA GENERALE – AOL

ATTESTATO DI INIZIO PUBBLICAZIONE
(Art. 124, primo comma, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i.)

Il sottoscritto, attesta che questo decreto è stato pubblicato in data odierna all'albo pretorio provinciale on-line e vi resterà per 15 giorni consecutivi.

21 DIC. 2017

Caserta, _____



per IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Angela Errico

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo

21 DIC. 2017

Caserta, li _____



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Angela Errico

I sottoscritti, vista l'attestazione che precede

ATTESTANO

che il precitato decreto è stato pubblicato continuativamente per 15 giorni consecutivi decorrenti

dal _____ e scadenti il _____.

Caserta, _____

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
F.to Angela ERRICO

IL RESPONSABILE SERVIZIO AOL
F.to Pasquale CIOFFI

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dr. Massimo SCUNCIO